

REFUTANDO LAS MENTIRAS TRINITARIAS DE CÉSAR VIDAL

Por Tito Martínez
www.las21tesisdetito.com

21 de diciembre de 2014

Hace algunos años, dialogando por email con el famoso escritor César Vidal Manzanares, me dijo lo siguiente:

"Uno de los factores que más me impulsó a mi conversión fue precisamente la enorme claridad que con la Escrituras muestran la doctrina de la Trinidad. No sólo es que la teología de Nicea es trinitaria, sino que además no es nueva. Esa misma elaboración trinitaria aparece, por ejemplo, en la primera epístola a los Corintios de Clemente romano (c. 91), en la epístola a los Efesios de Ignacio de Antioquía (m. c. 107), en el Adversus haereses de Ireneo (c. 140) al señalar que la enseñanza de los unitarios es contraria a la Biblia, en el De anima de Tertuliano (c. 160), y en un sinfín de textos.

Tertuliano en sus Adversus Praxean (c. 213): Paetrem et Filium et Spiritum dicat... quae unitatem in TRINITATEM disponit, tres dirigens Patrem et Filium et Spiritum - unius autem substantiae et unius status et unius potestatis, quia UNUS DEUS... Patris et Filii et Spiritus Sancti". Esto es lo que creían todos los primeros cristianos."

Esta es mi respuesta a lo dicho por César Vidal:

Usted, señor Vidal, dice que las Escrituras, la Biblia, muestran *con enorme claridad* la doctrina de la Trinidad. ¿Usted cree?, ¿podría decirme los textos bíblicos donde se afirme **CON ENORME CLARIDAD** que Dios es trino?

No, señor Vidal, **no existe ni un solo pasaje en la Biblia donde se diga que Dios es trino**, ¡lo que usted ha dicho es totalmente falso!

Mire usted, si fuera cierta esa afirmación suya de que la Biblia enseña con total claridad que Dios es trino, entonces resulta que el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento enseñaría claramente esa doctrina, pero mire lo que son las cosas, **no hay ni un solo texto en el Antiguo y Nuevo Testamento donde se enseñe esa herejía de la Trinidad!** Yo le reto, señor Vidal, a que me dé un solo pasaje de la Biblia donde se diga que Dios es trino, o una trinidad, y esto no es que lo diga solo yo, sino que lo dicen todos los más grandes eruditos del Nuevo Testamento, tanto teólogos católicos como protestantes. Por ejemplo, en la famosa Enciclopedia cibernética ENCARTA, leemos lo siguiente:

“Santísima Trinidad, en la teología cristiana, doctrina que afirma la existencia de Dios como tres personas –Padre, hijo y Espíritu Santo– unidas en una misma substancia o ser único. La doctrina no aparece con claridad en el Nuevo Testamento, donde la palabra Dios se refiere sin variación al Padre; aunque ya Jesucristo, el Hijo, es considerado en una relación única con el Padre”.

Efectivamente, tal como dice bien Encarta, la doctrina de la Trinidad no aparece en el Nuevo Testamento, ¡ni mucho menos en el Antiguo!, por lo tanto, esa afirmación suya de que las Escrituras muestran con enorme claridad la doctrina de la Trinidad no es más que fruto de su gran ignorancia teológica e histórica de la verdadera Doctrina Cristiana.

Es cierto lo que dice esa definición de Encarta, en el Nuevo Testamento cuando se habla de Dios casi siempre se refiere al Dios **Padre**, ¡nunca a una Trinidad!, y en algunos pocos pasajes del Nuevo Testamento también al Cristo se le llama Dios, pero lo que jamás dice el Nuevo Testamento es que Dios sea un misteriosos ser trino. Veamos ahora unos pocos textos del Nuevo Testamento, que son de una importancia fundamental, y que pulverizan la falsa doctrina de la Trinidad:

Resulta que en Juan 1:18 leemos que el Dios unigénito, el Cristo, vino para darnos a conocer al Dios Padre, **EL TEXTO NO DICE POR NINGUNA PARTE QUE EL CRISTO VINO PARA DARNOS A CONOCER A UN DIOS TRINO**. El Cristo siempre enseñó que el Dios supremo es un **PADRE** celestial:

“Padre nuestro que estás en los cielos” (Mt. 6:9).

Jesús jamás enseñó que Dios sea una misteriosa Trinidad. Por ejemplo, si Dios fuera trino, entonces el Cristo nos habría enseñado a orar de esta manera: “Dios trino que estás en los cielos”, o “Trinidad nuestra que estás en los cielos”, ¿lo entiende usted?

Y respecto a los apóstoles, más de lo mismo, ellos jamás enseñaron que Dios fuera un misteriosos ser trino, sino un **PADRE** celestial. Mire usted cuál era la primera confesión de fe de los verdaderos cristianos del primer siglo, escrito por el apóstol Pablo:

“para nosotros, sin embargo, hay un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, el Cristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él.” (1 Co. 8:6).

Señor Vidal, abra bien los ojos: si las Sagradas Escrituras enseñaran esa patraña demencial del dios trino que usted tanto cree y enseña en sus libros, entonces el apóstol Pablo habría escrito lo siguiente: “Para nosotros, sin embargo, hay *un Dios trino...*”, pero resulta que Pablo no dijo eso, lo que dijo bien clarito es que tenemos **un Dios Padre**, el origen de todas las cosas, y

un Señor Jesús, el Cristo, por medio del cual el Padre creó todas las cosas (comparar con Heb. 1:1-2), se lo repito: **no existe ni un solo texto en la Biblia donde se enseñe que Dios es trino**, esa patraña anti bíblica y anticristiana **fue inventada por primera vez por el hereje montanista Tertuliano, alrededor del año 212**, es decir, muchas décadas después de la muerte de los apóstoles, ya que fue Tertuliano el primero en utilizar la palabra “trinitas” (trinidad), para enseñar que el Padre, el Hijo y el espíritu santo son un solo Dios.

Respecto a las palabras que aparecen en Mateo 28:19, y que dicen: “y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos **en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo**”, he de decirle que en dicho pasaje no se menciona por ninguna parte a la Trinidad, **lo único que se menciona es al Padre, al Hijo y al espíritu santo, PERO NO SE DICE POR NINGUNA PARTE QUE LOS TRES SEAN UN SOLO DIOS**, por lo tanto, ese pasaje no sirve de ninguna manera para apoyar la herejía abominable del falso dios trino. La expresión “en nombre de” significa “bajo el poder o autoridad de”, es igual que cuando decimos: “en nombre de la ley” queriendo decir bajo el poder o autoridad de la ley, de la misma manera dicho pasaje menciona el poder del Padre, del Hijo y del espíritu santo, ¡en él no hay ni rastro de que Dios sea trino!

La teología de Nicea no era trinitaria

Esta versión del Credo Niceno-Constantinopolitano la he tomado de la siguiente página web: <http://anglican.mx.tripod.com/otros/credos.HTM#3>

“Creemos **en un solo Dios Padre todopoderoso, Creador de cielo y tierra**, de todo lo visible e invisible. Creemos en **un solo Señor, Jesucristo**, Hijo único de Dios, nacido del Padre antes de todos los siglos: Dios de Dios, Luz de Luz, **Dios verdadero de Dios verdadero**, engendrado, no creado, de la misma naturaleza que el Padre, por quien todo fue hecho; que por nosotros y por nuestra salvación bajó del cielo; por obra del Espíritu Santo se encarnó de María, la virgen, y se hizo hombre. Por nuestra causa fue crucificado en tiempos de Poncio Pilato: padeció y fue sepultado. Resucitó al tercer día, según las Escrituras, subió al cielo y está sentado a la derecha del Padre.

De nuevo vendrá con gloria para juzgar a vivos y muertos, y su reino no tendrá fin.

Creemos en el Espíritu Santo, Señor y dador de vida, que procede del Padre y del Hijo, que con el Padre y el Hijo recibe una misma adoración y gloria, y que habló por los profetas. Creemos en la Iglesia, que es una, santa, católica y apostólica. Reconocemos un solo Bautismo para el perdón de los pecados. Esperamos la resurrección de los muertos y la vida del mundo futuro. Amén.”

Como podemos observar, señor Vidal, en dicho Credo de Nicea-Constantinopla **NO SE ENSEÑA LA DOCTRINA DE LA TRINIDAD POR NINGUNA PARTE**, ¡ni siquiera la palabra “Trinidad” aparece en dicho Credo de la Iglesia!, ya que no se dice por ninguna parte que Dios sea “trino”, ni que el Padre, el Hijo y el espíritu santo sean un solo Dios, ¡lo que sí enseña ese Credo correctamente es la **DIVINIDAD DEL CRISTO!**, la cual es enseñada también en el Nuevo Testamento (Jn. 1:1. 18, Ro.9:5, Fil.2:6. Tito 2:13. Heb.1:8-9, 2P.1:1). Por consiguiente, en el Credo de Nicea-Constantinopla lo que se certificó o aclaró es la doctrina de los apóstoles referente a la **DIVINIDAD DEL CRISTO**, ¡pero no la doctrina falsa de la Trinidad! Ningún falso dios trino se enseñó en el Concilio de Nicea del año 325.

Este Credo Niceo dice que hay un Dios supremo y Todopoderoso: el Padre, el cual es el creador del cielo y de la tierra. Observe que **este Credo no dice por ninguna parte que el Padre y el Hijo sean el mismo Dios todopoderoso., sino que diferencia claramente a las dos personas divinas: el Padre es el Todopoderoso absoluto o supremo, mientras que el Hijo también es Dios verdadero, ¡pero diferente al Padre, y subordinado a él, como un buen Hijo!**, y es que prácticamente todos los padres de la Iglesia de los siglos 2, 3 y 4 enseñaban que el Hijo está **subordinado** al Dios Padre, siendo el Padre y el Hijo **dos personas divinas**. Lo que sucedió es que Tertuliano, en el año 212, se fue a la herejía completa, y se inventó esa doctrina apóstata de que estas dos personas divinas, el Padre y el Hijo, son un solo Dios, lo cual es demencial, ya que **DOS PERSONAS DIVINAS SOLO PUEDEN SER DOS DIOSES**, ¡jamás un solo Dios!, una persona divina es un Dios, por lo tanto, dos personas divinas son dos dioses, decir que dos o tres personas divinas son un solo Dios es demencial y falso por los cuatro costados, semejante herejía es irracional, absurda, anti bíblica y anticristiana, sin embargo, ¡esta espantosa herejía es la doctrina fundamental de la inmensa mayoría de la Cristiandad!, los más fanáticos defensores de ella llegan a afirmar dogmáticamente que los que no creemos en ella no somos cristianos, y nos condenaremos.

Por consiguiente, en dicho Credo Niceo-Constantinopolitano no se enseña por ninguna parte la falsa doctrina de la Trinidad. Aunque en él se menciona al Padre, al Hijo y al espíritu santo, y se dice correctamente que el Cristo es Dios verdadero de Dios verdadero, **NO SE DICE POR NINGUNA PARTE QUE DIOS SEA TRINO**. ¡En este Credo no hay ni rastro de un “Dios trino”!. **Ese falso y anti bíblico dios trino fue inventado por el hereje Tertuliano, seguidor del falso maestro Montano, fundador de la secta falsa del Montanismo**, y esto sucedió alrededor del año 212, cuando Tertuliano escribió el siguiente párrafo en latín:

“Patrem et Filium et Spiritum dicat... quae unitatem in TRINITATEM disponit, tres dirigens Patrem et Filium et Spiritum - unis autem substantiae et unius status et unius potestatis, quia UNUS DEUS... Patris et Filii et Spiritum Sancti”.

Esta herejía de Tertuliano, respecto a que el Padre, el hijo y el espíritu santo son un solo Dios, era totalmente DESCONOCIDA por los cristianos hasta entonces. Como ya demostré más arriba, ni el Cristo ni sus apóstoles (especialmente Pedro y Pablo) la enseñaron jamás.

Por lo tanto, eso que ha dicho usted, señor Vidal, de que todos los primeros cristianos creyeron en ese dios trino enseñado por Tertuliano en ese párrafo es una monumental patraña anti histórica, anticristiana y anti bíblica, ¡menudo catedrático de Historia que es usted, y menudo teólogo titulado! Usted señor Vidal, tiene que aprender la verdadera Teología Bíblica **DESDE CERO**, para llegar a conocer al Padre y al Hijo como **DOS PERSONAS DIVINAS** (dos dioses), los cuales forman una unidad familiar, ¡no un solo Dios, sino una **FAMILIA DE DIOSES!**, así como la verdadera Doctrina Cristiana, la cual de ninguna manera es trinitaria, ni tampoco monoteísta, sino **HENOTEÍSTA**.

También usted, señor Vidal, tiene que empezar desde cero para conocer la verdadera Historia de la formación del Credo Cristiano en los cuatro primeros siglos, y de esta manera verá cuan aberrante es decir la falsedad de que el Concilio de Nicea fue un Concilio Trinitario.

Quiero recalcar que la imposición en la Cristiandad apóstata de la doctrina de la Trinidad no sucedió, como he demostrado, en el Concilio de Nicea del año 325, ya que **en ese concilio de Nicea lo que se aclaró y estableció fue la doctrina verdadera de la DIVINIDAD DEL CRISTO, ¡no la doctrina de la Trinidad!**, es decir, lo que se enseña en dicho Credo Niceno es que el Cristo es **DIOS DE DIOS, DIOS VERDADERO DE DIOS VERDADERO**, tal como se enseña en Hebreos 1:8-9, o en 1 Juan 5:20, donde se mencionan a los dos dioses verdaderos: el Padre y el Hijo, pero siendo el Padre el Dios del Hijo; ¡por eso es que en dicho Credo de Nicea no hay ni rastro de la trinidad, no aparece esa palabra por ninguna parte en ese Credo!, de modo que decir que dicho Concilio de Nicea era un Concilio trinitario es una aberración histórica y una falsedad espantosa, indigna de alguien que dice ser *catedrático* de Historia.

La imposición por la fuerza de la herejía trinitaria en la Cristiandad ocurrió muchos años después, en los concilios posteriores al de Constantinopla (381 D.C), y especialmente con la redacción del llamado Credo de Atanasio, escrito sobre el año 500 D.C. en el cual sí que se enseña claramente la doctrina del falso dios trino, inventada por el hereje montanista Tertuliano en el año 212, quedando en dicho Credo de Atanasio anatémizados y excomulgados de la Iglesia Universal y de la salvación eterna todos aquellos cristianos que rechazaran dicho Credo de Atanasio (Credo anticristiano, sectario y demencial hasta la médula).

Refutación del libro de César Vidal “la otra cara del paraíso”

César Vidal, en su libro “la otra cara del paraíso”, dedica un extenso Apéndice para enseñar que Dios es trino. Dicho Apéndice se titula “¿Enseña la Biblia la doctrina de la Trinidad?”.

En esta segunda parte del debate teológico con César Vidal voy a refutar con la Biblia los grandes errores que César Vidal enseña en dicho Apéndice.

Seguidamente vamos a analizar los textos bíblicos que César Vidal esgrime para enseñar la doctrina de la Trinidad:

1- **Juan 5:18-19.** “A causa de esto realmente los judíos procuraban con más empeño matarlo, porque no sólo quebrantaba el sábado, sitio que también llamaba a Dios su propio Padre, **HACIÉNDOSE IGUAL A DIOS**”.

¿Enseña este pasaje de Juan 5:18-19 que Dios sea trino?, de ninguna manera!, en todo ese pasaje no hay ni una sola palabra donde se enseñe la doctrina de la trinidad.

Señor Vidal, ¿dónde dice ese pasaje que Dios sea un misterioso ser trino?, ¿qué clase de “teólogo titulado” es usted?

Como podemos ver, los estudios teológicos de César Vidal, así como su conocimiento de las lenguas bíblicas, el hebreo y el griego, **no sirven para que uno conozca la verdadera Doctrina Cristiana**, en este caso sólo sirven para inflar la arrogancia y el orgullo de este tipo de personas. Que un “teólogo titulado” pretenda basar la doctrina de la trinidad en el pasaje de Juan 5:18-19 es demencial, es como que si yo pretendo basar la teoría falsa de que el hombre procede del mono en Génesis 1:26.

¿Qué enseña, por tanto, ese pasaje de Juan 5:18-19?, pues sencillamente lo que enseña ese pasaje (y otros) es la doctrina bíblica de la **DIVINIDAD DE CRISTO**, es decir, la doctrina de que el Cristo es el **HIJO DE DIOS**. Él llamaba a Dios “Padre”, y de esta manera él se estaba haciendo igual a Dios. Ahora bien, ponga mucha atención: ¿significa ese pasaje que el Cristo se estuviera haciendo igual al Dios Padre? ¡De ninguna manera!, **Jesús JAMÁS se hizo igual al Dios Padre, sino todo lo contrario, él siempre declaró ser el ENVIADO del Dios Padre.** Lo que significa esa frase de que “se hacía igual a Dios” es sencillamente que el Cristo estaba declarando ser **EL HIJO DE DIOS**, ¡no el Dios Padre!, y esto vamos a comprobarlo en el siguiente pasaje de Juan:

“ Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia; no tú, siendo hombre, **te haces Dios**. Jesús le respondió: ¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada), ¿al que el Padre santificó y envió al mundo, vosotros decís: Tú blasfemas, porque dije: Hijo de Dios soy? ” (Jn.10:34-37).

Como podemos ver, el pasaje es más claro que el agua pura. ¡El Cristo nunca declaró ser igual al Dios Padre, sino que afirmó ser **EL HIJO DE DIOS!**, porque para la verdadera teología bíblica judía **UN HIJO DE DIOS ES UN DIOS**, como podemos leer en el Salmo 82:1, 6, citado por el Cristo en el anterior pasaje. En ese salmo se dice que los jueces de Israel eran dioses, y después, en el v.6, se afirma que todos esos dioses eran hijos del Altísimo, hijos de Dios. Por lo tanto, cuando el Cristo afirmó ser el Hijo de Dios, él estaba diciendo sencillamente a esos judíos que era **un dios**, y esto los fanáticos judíos anticristos monoteístas no lo podían aceptar de ninguna manera ya que **para ellos solo existía un Dios: IEVE, pues habían sido engañados por la doctrina falsa del monoteísmo, sin embargo, el Cristo les citó ese salmo 86 para pulverizar esa falsa doctrina monoteísta**, ya que en dicho pasaje bíblico (y en muchos otros) se enseña claramente la existencia de otros muchos **dioses**, pero subordinados al Dios supremo: IEVE, y esto, en lenguaje teológico moderno, se llama **HENOTEÍSMO**, no es monoteísmo, ni trinitarismo.

Por consiguiente, repito, lo que afirmó el Cristo en multitud de ocasiones es que él es el **HIJO DE DIOS**, ¡jamás afirmó ser igual al Dios Padre!, decir que el Cristo afirmó ser igual al Dios Padre es una falsedad mayúscula, es una herejía espantosa, porque **el propio Cristo dijo que el Padre es MAYOR QUE ÉL** (Jn. 14:28), e incluso **el Cristo resucitado y glorioso dice bien claro que el Padre es SU DIOS**:

“Subo a mi Padre ya vuestro Padre, a **mi Dios** y a vuestro Dios (Jn.21:17, comparar con Ap.3:12).

Observe que esas palabras él las dijo después de resucitar, por lo tanto, si el Padre es mayor que el Cristo, y es el Dios del Cristo, ¡significa que el Cristo no es igual al Dios Padre!, porque si fueran iguales entonces el Cristo JAMÁS diría que el Padre es **SU DIOS**, y mayor que él. Señor Vidal, ¡usted tiene que arrepentirse de las falsas doctrinas que enseña en sus libros de “doctrina”!, usted tiene que **EMPEZAR DESDE CERO** a conocer la verdadera Doctrina Cristiana y la verdadera Teología Bíblica, pero antes de esto, usted tiene que pedir la ayuda a Dios para que su estúpido orgullo y arrogancia “titulada” le sea erradicada de raíz, porque de lo contrario usted jamás cambiará su forma de pensar, y será condenado por ENGAÑAR A OTROS, tal como hacen los falsos profetas (Mt.7:15, 21-23).

2- César Vidal citan este pasaje en su libro:

Juan 20:27-29. “ Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado: y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: **¡Señor mío, y Dios mío!**”²⁹ Jesús le

dijo: Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron.”

Este es el otro pasaje que César Vidal esgrime para demostrar que Dios es trino. Pero, ¿enseña ese pasaje que Dios es trino?, ¡de ninguna manera!, lo único que enseña este pasaje es **la DIVINIDAD DEL CRISTO**, ya que, después de resucitar, Tomás le llamó “Señor mío y Dios mío”, es decir, el Cristo resucitado era el Señor y Dios de Tomás, de la misma manera que es también **nuestro GRAN DIOS Y SALVADOR** (Tito 2:13), por lo tanto, **el Cristo es Señor y Dios, ¡pero él no es el Señor y Dios supremo!, ya que solamente el Dios Padre es el Señor y Dios supremo**, y este Dios Padre es el **DIOS DEL CRISTO** (Heb.1:8-9, Ap.3:12). Por consiguiente, que el lector ponga mucha atención: **TENEMOS DOS DIOSES Y SEÑORES**, sin embargo el Dios y Señor supremo es el Padre, y seguidamente está el Hijo, ya que este Hijo está subordinado al Dios Padre. ¿Ha quedado claro?, **el Cristo es nuestro Señor y Dios, y a su vez, el Padre es el Señor y el Dios del Cristo**, por eso es que Pablo dijo que el Padre es la **CABEZA DEL CRISTO**, es decir, el **JEFE** o DIOS del Cristo:

“Pero quiero que sepáis que el Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, **y Dios la cabeza de Cristo**.” (1Co.11:3).

Sin embargo, la doctrina satánica de la trinidad deforma esta enseñanza del Evangelio, diciendo que el Padre y el Hijo son iguales, y que, por tanto, el Hijo no está subordinado al Dios Padre, en otras palabras, **para los falsos cristianos trinitarios NO HAY CABEZA DEL CRISTO**, es decir, no hay un Dios supremo al que Cristo obedezca o se someta.

3- César Vidal citan este pasaje en su libro:

- **1 Juan 5:20**: “20 Pero sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para conocer al que es verdadero: y estamos en el verdadero, por medio de **su Hijo Jesús, el Cristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna**.”

¿Quién es el verdadero Dios mencionado en 1Juan 5:20?

Durante algunos años he estado enseñando que el verdadero Dios mencionado por Juan en 1Juan 5:20 es el Señor Jesucristo, sin embargo, haciendo un profundo estudio bíblico de ese pasaje, y cotejándolo con otros pasajes de la Biblia, he descubierto que estaba en un error. **El verdadero Dios mencionado en 1Juan 5:20 no es Jesús, sino solamente el Dios Padre**, como voy a demostrar seguidamente.

En este estudio voy a utilizar diferentes versiones bíblicas para que así tengamos una visión más amplia y correcta de lo que realmente dice ese pasaje.

Seguidamente voy a citar este pasaje, pero no de forma aislada, sino citando también el contexto. La versión que utilizaré es la Reina Valera de 1960:

“Sabemos que todo aquel que ha nacido de Dios, no practica el pecado, pues Aquel que fue engendrado por Dios le guarda, y el maligno no le toca. Sabemos que somos de Dios, y el mundo entero está bajo el maligno. Pero sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para conocer al que es verdadero; y estamos en el verdadero, en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna. Hijitos, guardaos de los ídolos. Amén.” (1Jn.5:18-21)

Ahora vamos a esta dirección web:

<http://www.biblegateway.com/passage/?search=1JOHN%205&version=42;61>

Vamos a leer en esa página Web la Nueva Versión Internacional (NVI). El verso 20 dice así:

“También sabemos que el Hijo de Dios ha venido y nos ha dado entendimiento para que conozcamos al Dios verdadero. Y estamos con el Verdadero, con^[b] su Hijo Jesucristo. Éste es el Dios verdadero y la vida eterna.!

Como puede ver, en la palabra “con” hay una nota con la letra [b], que dice lo siguiente:

“1 Juan 5:20 con. Alt. por medio de.”, es decir, ¡¡resulta que hay una lectura o traducción alternativa de ese pasaje!!, que es la correcta, y que se lee así: “**POR MEDIO DE**”.

Esto significa que la lectura correcta de 1Juan 5:20 sería esta:

“Y estamos con el Verdadero, POR MEDIO DE su Hijo Jesucristo. Éste es el Dios verdadero y la vida eterna.”

Por lo tanto, si esa es la traducción correcta, como demostraré después, entonces significa que Jesús no es el Dios verdadero, ¡sino solo el Dios Padre!. Es decir, estamos con el Dios verdadero POR MEDIO DE SU HIJO JESÚS, si estamos unidos a Jesús, entonces estamos unidos también con el Dios verdadero, que es el Padre. Jesús es sencillamente el **MEDIADOR**, el cual nos une con el Dios Padre, el Dios verdadero. Observe también como 1Juan 5:18-20 está hablando de dos personas: el Padre y el Hijo, y dice que Jesús ha venido para DARNOS A CONOCER AL DIOS VERDADERO. Ahora bien, leamos lo que dice Juan 1:18, 17:26:

“A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, **él le ha dado a conocer.**”

“Y **les he dado a conocer tu nombre, y lo daré a conocer aún,** para que el amor con que me has amado, esté en ellos, y yo en ellos.”

Ahí lo tiene bien claro. En esos pasajes se dice que **JESÚS NOS HA DADO A CONOCER AL DIOS PADRE**, nos ha dado a conocer su nombre, es decir, la **PERSONA** del Padre, y en 1Juan 5:20 leemos que Jesús vino para darnos a conocer al verdadero Dios, por lo tanto, **¡ese verdadero Dios de 1Juan 5:20 SOLO PUEDE SER EL DIOS SUPREMO, EL PADRE,** nadie más, ya que fue al Padre a quien Jesús dio a conocer.

El pasaje de 1Juan 5:20 termina diciendo:

“Este es el verdadero Dios y la vida eterna”.

Millones de cristianos han sido engañados, y les han hecho creer que ese “Este” se refiere a la persona mencionada anteriormente, es decir, a Jesús, pero eso es un gran error, por dos razones:

a) Porque anteriormente Juan ha dicho bien claro que Jesús vino para darnos a conocer al Dios verdadero, y ya hemos visto que ese Dios verdadero es el Padre, ya que Jesús vino para darnos a conocer el **Padre**, por lo tanto, **Juan al final de la frase no iba a decir otra cosa totalmente diferente, contradiciéndose a sí mismo.**

b) El hecho de que la palabra “Este” aparezca justo después de la palabra “Jesucristo” esto no significa que ese “Este” se refiera a Jesucristo, y pondré varios ejemplos tomados del Nuevo Testamento donde se demuestra esto de forma clara:

“Cuando llegó la noche, vino un hombre rico de Arimatea, llamado José, que también había sido discípulo de **Jesús. Este** fue a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús. Entonces Pilato mandó que se le diese el cuerpo.” (Mt.27:57-58).

Como podemos ver, la palabra “Este” está justo después de Jesús, sin embargo, no fue Jesús quien pidió a Pilato el cuerpo de Jesús, sino que fue José de Arimatea quien pidió a Pilato el cuerpo muerto de Jesús.

“Andrés, hermano de Simón Pedro, era uno de los dos que habían oído a Juan, y habían seguido a **Jesús. Este** halló primero a su hermano Simón, y le dijo: Hemos hallado al Mesías (que traducido es, Jesucristo) (Jn.1:40-41).

En este pasaje aparece una vez más la palabra “Este” justo después de la palabra Jesús, sin embargo, no se está refiriendo a Jesús, sino a Andrés.

Y había en Capernaum un oficial del rey, **cuyo hijo estaba enfermo. Este**, cuando oyó que Jesús había llegado de Judea a Galilea, vino a él y le rogó

que descendiese y sanase a su hijo, que estaba a punto de morir.” (Jn.4:46-47)

En este pasaje vemos la palabra “Este” justo después del hijo que estaba enfermo, sin embargo, no fue el hijo enfermo quien fue a Jesús, sino que fue el oficial del rey.

"hasta que se levantó en Egipto otro rey que no conocía a José. Este rey, usando de astucia con nuestro pueblo, maltrató a nuestros padres, a fin de que expusiesen a la muerte a sus niños, para que no se propagasen." (Hch.7:18-19).

Como puede ver, en ese pasaje también aparece la palabra “Este”, justo después del nombre de José, pero ese pasaje no está diciendo que ese rey astuto de Egipto, y que maltrató a Israel, fuera José, sino que ese “Este” se está refiriendo al rey de Egipto, el Faraón. También ha de saber que la palabra “rey” no aparece en el texto griego, como puede comprobar cualquiera que lea una traducción interlineal griega-española, sino que fue añadida por los traductores, ¿queda claro?

“A este Moisés, a quien habían rechazado, diciendo: ¿Quién te ha puesto por gobernante y juez?, a éste lo envió Dios como gobernante y libertador por mano del ángel que se le apareció en la zarza. Este los sacó, habiendo hecho prodigios y señales en tierra de Egipto, y en el Mar Rojo, y en el desierto por cuarenta años” (Hch.7:35-36).

Aquí la palabra “Este” aparece justo después del ángel que se le apareció a Moisés en la zarza, sin embargo, quien hizo los prodigios y señales en la tierra de Egipto no fue el ángel, sino Moisés.

“y todo espíritu que no confiesa que Jesucristo, ha venido en carne, no es de Dios; y este es el espíritu del antiCristo, el cual vosotros habéis oído que viene, y que ahora ya está en el mundo.” (1Jn.4:3).

Aquí vemos que la palabra “este” aparece justo después de la palabra “Dios”, sin embargo, no se está refiriendo a Dios, sino al espíritu del anticristo o antiMesías.

Por lo tanto, cuando en 1Juan 5:20 leemos esto:

“...en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna.”

La palabra “Este” NO SE ESTÁ REFIRIENDO A JESÚS, sino que se está refiriendo al Dios verdadero, y ya demostré más arriba que este Dios verdadero es solamente el Padre, ya que Jesús nos dio a conocer a este Dios verdadero, el Padre (Jn.1:18).

La doctrina de que “Este” se está refiriendo a Jesús no se sustenta, es una doctrina falsa y engañosa, ya que, como he demostrado con algunos

ejemplos, no siempre la palabra “este” se refiere a la persona mencionada inmediatamente antes, ¿ha quedado claro?.

Por lo tanto, el verdadero Dios y la vida eterna mencionado en 1Juan 5:20 solo puede ser el Padre, lo cual armoniza perfectamente con lo que Jesús dijo en Juan 17:3, cuando afirmó que la vida eterna consiste en que conozcamos **al Padre como el ÚNICO DIOS VERDADERO, Y A JESÚS, EL MESÍAS, COMO SU ENVIADO.** Por lo tanto, la vida eterna consiste en conocer a **DOS** personas divinas: **el Padre y el Hijo.** El Dios Padre es el único Dios verdadero porque sencillamente **el Padre es el ORIGEN de todas las cosas,** de él proceden todas las cosas, tal como dijo Pablo en 1Corintios 8:6, mientras que Jesús es el **DIOS UNIGÉNITO** (Jn.1:18), el Dios fuerte (Is.9:6), **por MEDIO del cual son todas las cosas.** Creyendo en esto, entonces podemos adquirir la vida eterna, la cual recibiremos en el siglo venidero, es decir, cuando Jesús venga en gloria, y seamos transformado de mortal a inmortalidad (Lc.18:30, Mat.25:34, 46, 1Co.15:23, 50-54, 1Ts.4:15-17).

Jesús no es el origen de todas las cosas, es decir, él no es el Creador del Universo, sino **el MEDIO que el Padre utilizó para crear el Universo** (Jn.1:3, 10, 1Co.8:6, Col.1:15-17, Heb.1:1-2), y por eso es que el Evangelio nunca dice que Jesús es el Dios verdadero, no porque él sea un dios falso, sino porque Jesús no es la fuente o el origen de la creación, sino solo el **MEDIO** que el Padre utilizó para crear el Universo.

Muchos creen erróneamente (como yo lo creía) que Jesús es el Dios verdadero mencionado en 1Juan 5:20, porque en Apocalipsis 3:7 a Jesús se le llama **EL VERDADERO**, pero eso es un gran error. Jesús es el Verdadero porque él es el **TESTIGO FIEL Y VERDADERO**:

“Y escribe al ángel de la iglesia en Laodicea: He aquí el Amén, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación de Dios, dice esto” (Ap.3:14)

En ninguna parte del Apocalipsis ni de la Biblia se dice que Jesús sea el Dios verdadero, al contrario, cualquiera que lea el Apocalipsis comprobará que se menciona muchas veces a **Dios y al Cordero**, es decir, al Dios Padre y al Mesías Jesús, indicando así que el Dios verdadero es solamente el Padre. Lo que ocurre es que el Cordero, el Hijo, tiene el mismo título divino que su Padre. Por ejemplo, en Apocalipsis 22:12-13 leemos esto:

“He aquí yo vengo rápido, y mi galardón conmigo, para recompensar a cada uno según sea su obra. Yo soy el Alfa y la Omega, el principio y el fin, el primero y el último.”

En ese pasaje es Jesús quien está hablando, pues es él quien vendrá rápido, para pagar a cada uno según sus obras, y él dice que es el Alfa y la Omega, el principio y el fin, el primero y el último, un título divino que le corresponde **AL PADRE** (Ap.1:8), ¡pero que **él comparte con su HIJO!**, indicando así

que los dos dioses tienen la misma naturaleza divina, sin embargo, lo que tiene el Hijo es porque el Padre se lo ha dado (Jn.5:26), es decir, **solo el Padre es el Dios supremo, el Dios del Hijo** (Heb.1:8-9, Ap.3:12). Estos dos dioses forman una perfecta unidad familiar, una **unidad compuesta** (ejad), tal como dijo Jesús: **“Yo y el Padre somos UNO** (ejad, Jn.10:30), es decir, el Padre y el Hijo son una perfecta unidad familiar, y estos dos dioses tienen el mismo título divino de Alfa y la Omega, el principio y el fin, el primero y el último, esto está absolutamente claro en el Apocalipsis. Por lo tanto, esto significa que Jesús no es solamente un hombre, sino que también es Dios, es decir, **él es un ser poderoso o Dios fuerte** (Is.9:6), y este Dios fuerte está subordinado al Dios supremo y todopoderoso, el Padre, el origen de todas las cosas (Heb.1:8-9, 1Co.8:6).

Por consiguiente, **estamos en o con el Dios verdadero (el Padre) POR MEDIO DE, O UNIDOS CON, SU HIJO JESUCRISTO**, es decir, si estamos unidos con el Hijo de Dios, entonces estamos unidos con el Padre, ya que **Jesús es quien nos lleva al Padre y nos une a él**. Sin embargo, este pasaje de 1 Juan 5:20 yo creo que es el peor interpretado de toda la Biblia, ya que miles de “teólogos” y “maestros” trinitarios de las diferentes iglesias de la cristiandad apóstata nos han hecho creer el gran error de que el verdadero Dios mencionado en 1 Juan 5:20 es Jesús, sin embargo, ya hemos visto en este estudio que eso no es cierto, ¡el verdadero Dios es solo el Padre!, pero **por medio de Jesús estamos unidos al Dios supremo y verdadero, el Padre**.

Efectivamente, según el Apocalipsis, el Cristo glorificado también es el alfa y la omega, el primero y el último, sencillamente este título que le pertenece al Padre **él también se lo ha dado a su Hijo después de resucitar**, porque todo el poder o potestad el Padre **se lo dio** después de ser glorificado (Mt.29:19).

4- César Vidal cita también este pasaje en su libro:

“El Hijo es honrado como el Padre. Porque el Padre no juzga a nadie, sino que se ha encargado todo el juicio al Hijo, para que todos honren al Hijo ASÍ COMO honran al Padre. El que no honra al Hijo no honra al Padre”.

Y con estas palabras César Vidal se queda tan pancho, y pretende hacernos creer que Dios es trino, ¡pura falsedad!, en todo ese pasaje no hay ni una sola palabra donde se diga que Dios sea trino, lo único que dice ese pasaje es que el Hijo es **HONRADO** de la misma manera que se honra al Padre. Señor Vidal, ¿sabe usted lo que significa eso?, ¿sabe usted lo que significa la palabra “honrar”? Esa palabra no significa adorar, sino **VENERAR, o RESPETAR**, por ejemplo, el Señor dice en sus mandamientos que **HONREMOS** a nuestro padre y a nuestra madre, es decir, que los veneremos, los respetemos, ¡pero no que le adoremos como se adora a Dios!, la adoración es dada por los verdaderos adoradores solamente al Dios

Padre, tal como enseñó el Cristo (Jn.4:23-24). Por consiguiente, el Padre y el Hijo son honrados, venerados o respetados de la misma manera, pero en cuanto a la adoración, ésta sólo la recibe el Dios Padre. Intentar demostrar la doctrina satánica de la trinidad por medio de ese pasaje, es como intentar demostrar la doctrina perversa de la evolución por medio de Génesis 1:26.

5- El señor Vidal dice lo siguiente en su libro:

“Ante el hijo se dobla rodilla como ante el Padre. La Biblia enseña que ante el Padre se dobla rodilla (Efesios 3:14), pero ese signo de adoración es compartido por el Hijo: “...para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los (que están) en el cielo y de los (que están) sobre la tierra y de los (que están) debajo del suelo” (Filipenses 2:9). ¿Se equivocaba Pablo al atribuir a Cristo el mismo grado de adoración que al Padre... o se equivoca la Sociedad Watchtower al negarlo?”

Mire usted, señor Vidal, quien se está equivocando es usted, demostrando así su crasa ignorancia de las Escrituras y de la doctrina cristiana, como le voy a demostrar: Es cierto que ante el Dios Padre y ante el Hijo se doblan toda rodillas, es decir, el Dios Padre y el Hijo reciben **PROSKUNEO**, palabra griega que significa literalmente **POSTRARSE DE RODILLAS**, sin embargo, esa palabra no es adoración (latreia), ya que resulta que, según la Biblia, muchos seres humanos también reciben proskuneo, es decir, se postran ante ellos en señal de respeto y sumisión, por ejemplo, las siguientes citas bíblicas demuestran esto que le estoy diciendo: esto son sólo unos cuantos pasajes donde se ve este tipo de postración **SIN ADORACIÓN**:

Gén.19:1, 27:29, 33:3, 43:28, 49:8, 1Sam. 24:8, 1 Re. 1:16, 31, Rut 2:10, 2Re.2:15, Mt.2:2, 11, Ap.3:9).

En estos textos leemos que unos seres humanos **SE POSTRAN** (proskuneo) ante otros seres humanos como señal de reverencia y honor, ¡no de **ADORACIÓN**!, ya que la adoración sólo se da al Dios Padre, tal como enseñó el Cristo (Jn.4:24). Obviamente tanto el Padre como el Hijo reciben “proskuneo”, es decir, nos postramos ante ellos con reverencia, como veremos después, sin embargo, **¡¡la ADORACIÓN es únicamente para el Dios PADRE!!** (Jn.4:23-24).

Por consiguiente, lo que ha escrito usted, señor Vidal, es muy falso, fruto de su crasa ignorancia bíblica y teológica. Se lo repito, ¡usted ha de humillarse y empezar desde cero!, cambie usted su forma de pensar, y crea en el verdadero Evangelio, se lo digo por su bien.

6- Seguidamente el señor Vidal pretende demostrarnos en su libro que el espíritu santo es Dios y una persona. Vamos a analizar los argumentos y los textos bíblicos que este pobre hombre esgrime.

Para empezar, la Biblia JAMÁS dice que el espíritu santo sea Dios, sino el espíritu **DE DIOS**, lo cual es muy diferente. Por ejemplo, la Biblia también

habla del espíritu que Dios puso dentro de nosotros (Gén.2:27), este es el espíritu **DEL HOMBRE**, sin embargo, dicho espíritu que Dios puso en el hombre no es el hombre, sino que es la **ENERGÍA** que da la vida al hombre, porque el espíritu es lo que **DA LA VIDA** (Jn.6:63). Por lo tanto, el espíritu santo, y el espíritu del hombre, no son personas, sino **FUERZAS** procedentes de Dios.

El propio Cristo dijo que el espíritu santo es el **PODER DE LO ALTO**, es decir, el poder de Dios (Lc.24:49), y el ángel lo llamó **EL PODER DEL ALTÍSIMO** (Lc.1:35). Por lo tanto, si es el poder del Altísimo, ¡entonces no es una tercera persona divina!, los “teólogos” trinitarios mienten descaradamente cuando enseñan que el espíritu santo es una tercera persona divina.

El señor Vidal dice que el espíritu santo es Dios porque la Biblia dice que el espíritu santo está en todas partes. Argumento infantil en extremo. El espíritu santo está en todas partes porque es el espíritu **DE DIOS** (Ro.8:9), y al ser el espíritu de Dios, su fuerza puede estar en todas partes.

Seguidamente, Vidal Manzanares escribe lo siguiente:

“El Espíritu Santo enseña y recuerda: Mas el ayudante, el Espíritu Santo, que el Padre enviará en mi nombre, ése les enseñará todas las cosas y les hará recordar todas las cosas que les he dicho”. Juan 14:26 VNM”

Ese pasaje, señor Vidal, no demuestra de ninguna manera que el espíritu santo sea una persona, sino que es **PERSONIFICADO**, lo cual es muy diferente. Más arriba ya le demostré cómo el Evangelio dice que el espíritu santo es **EL PODER DE DIOS**, el poder del Altísimo, no una tercera persona divina. **El espíritu santo enseña porque es el MEDIO que Dios utiliza para enseñarnos, no porque sea una persona**, y le pondré un sencillo ejemplo para que lo entienda: si yo digo: “la radio me ha enseñado tal cosa” yo no estoy diciendo que literalmente la radio me ha hablado, como si la radio fuera una persona, quien me ha hablado es una persona **POR MEDIO** de la radio, pues lo mismo ocurre con el espíritu santo, es el medio que Dios utiliza para enseñar y hablar al ser humano.

El Cristo también dijo que el espíritu santo **DARÍA TESTIMONIO** acerca del Cristo (Jn.15:26), sin embargo, esto tampoco significa que el espíritu santo, sea una persona literal, ya que resulta que la Biblia dice que **el agua y la sangre también dan testimonio en la tierra**, es decir, hablan (1Jn.5:8), sin embargo, el agua y la sangre no son personas literales. Por lo tanto, el espíritu santo nos da testimonio del Cristo porque nos lleva al Cristo y nos hace recordar sus palabras, todo esto lo hace el **PODER DE DIOS**, no una tercera persona divina.

En Hechos 5:3-4 leemos que Ananías mintió al espíritu santo, y después Pedro le dijo que no había mentido a los hombres, sino a Dios. Este texto es citado por César Vidal para decir que el espíritu santo es Dios, sin embargo,

veamos la falsedad de esa interpretación: Para empezar, Pedro no dijo que Ananías había mentido a “la tercera persona de la santísima trinidad”, sino que había mentido a Dios. Por lo tanto, Pedro jamás creyó en esa patraña de que el espíritu santo es una tercera persona divina. La explicación es muy simple: mentir al espíritu santo es como mentir al Dios Padre, porque el espíritu santo es el espíritu **DE DIOS** (Ro.8:9). Dios y su espíritu están unidos, no se puede mentir a su espíritu sin mentir al Dios Padre. Pero utilizar ese pasaje de Hechos para enseñar que el espíritu santo es una tercera persona divina es demencia, y teológicamente una aberración. Según la Biblia, cuando Dios habla, lo hace por medio de su espíritu, por lo tanto, cuando el espíritu santo habla, es el Dios Padre quien está hablando, ¡no una tercera persona divina quien habla!

Jesús dijo una vez que él expulsaba los demonios por el **DEDO** de Dios, el Padre (Lc.11:20), sin embargo, ese mismo texto es repetido en otra parte del Evangelio, y dice que Jesús expulsaba los demonios por medio del **ESPÍRITU** de Dios (Mt.12:28), ¿es que el ESPÍRITU de Dios es el DEDO de Dios?, ¡claro que no!, **el espíritu de Dios es el PODER del Dios Padre, y Jesús expulsaba los demonios por el PODER o autoridad del Dios Padre, no por el poder de una tercera persona divina.**

El Evangelio dice que la virgen María fue concebida por el ESPÍRITU SANTO:

“El nacimiento de Jesús, el Cristo fue así: Estando desposada María, su madre, con José, antes que se juntasen, se halló que **HABÍA CONCEBIDO DEL ESPÍRITU SANTO**”. (Mt.1:18, 20).

Si el espíritu santo fuera una tercera persona divina, ¿quién sería entonces el verdadero **PADRE** de Jesús?, obviamente el Padre de Jesús sería el espíritu santo, pero resulta que Jesús jamás enseñó que su Padre fuera el espíritu santo, sino **DIOS**; este Dios supremo es el **PADRE** del Cristo, ¡no es el espíritu santo!, el espíritu santo es el **PODER** por medio del cual el Padre engendró a su Hijo en el vientre de María.

Observe cómo en las escrituras del antiguo pacto, cuando se habla del espíritu santo, siempre se le denomina **EL ESPÍRITU DE IEVE, EL ESPÍRITU DEL SEÑOR**, o el **ESPÍRITU DE ELOHIM** (Gen.1:2, Jue.13:25, Is.11:2, Ez. 11:4), ¿por qué?, por la sencilla razón de que **el espíritu santo NO es una tercera persona divina, no es un tercer Dios, sino el espíritu DE DIOS**, o espíritu de los dioses (elohim), es decir, es el espíritu que está **DENTRO** de la familia de dioses (Elohim). Tener al espíritu santo no es tener a una tercera persona divina, sino que tenemos **AL PADRE Y AL HIJO**, los cuales hacen morada en sus hijos por medio de su espíritu (Jn.14:23). Observe que **son DOS PERSONAS DIVINAS las que vienen a morar dentro de los hijos de Dios, ¡no son tres personas!**

7- En definitiva, señor Vidal, este estudio bíblico publicado en Internet ha pulverizado totalmente la falsa doctrina de la trinidad. Esta doctrina es una de

esas doctrinas de demonios predicha por el apóstol Pablo, y que se introduciría en la iglesia apóstata:

“Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios” (1T.4:1).

Desgraciadamente usted, señor Vidal, ignora y rechaza la verdadera Teología Bíblica Judeo-Cristiana, es decir, el **HENOTEÍSMO MONÓLATRA**, que significa la existencia de un solo Dios supremo: el Padre, pero reconociendo la existencia de otros muchos dioses y señores en el cielo y en la tierra, subordinados al Dios Padre, y es a este Dios Padre al único que hemos de adorar en espíritu y en verdad, tal como enseñó Jesús (Jn.4:23-24).

Señor Vidal, su cultura y erudición de hebreo y griego no le sirven para nada en este caso, al contrario, lo único para lo que le ha servido es para engordar o inflar su ego y su arrogancia intelectual, al mismo tiempo que ha engordado su cuerpo atocinado, despreciando e insultando de forma arrogante a este servidor que ha desenmascarado en Internet su orgullo y sus falsas doctrinas. Por eso es que le repito lo que ya he dicho: ¡Usted ha de empezar desde cero!, tiene que cambiar radicalmente su forma de pensar, rechazando la falsa teología trinitaria que le han inculcado durante muchos años, y cuando usted se humille ante Dios y empiece a reconocer sus errores doctrinales, entonces es cuando Dios comenzará a trabajar en usted. Y desde acá le reto a un debate serio y doctrinal con usted, sea por escrito o en audio, sobre el tema que he tratado en este documento, un debate que seguramente usted rechazará de plano, al no poder refutar con las Escrituras nada de lo que he dicho en este documento.

Tito Martínez
email: las21tesis@gmail.com